

общие вопросы методики преподавания - 34% и вопросы содержания образования - 24% респондентов.

На вопрос «Каким образом эффективней повышать профессионально-педагогический уровень педагога?» респонденты ответили: обучение на курсах повышения квалификации - 70%; посещение открытых занятий ведущих педагогов - 65% и самообразование - 58% респондентов.

Таким образом, полученные результаты говорят о том, что проектирование учебного занятия представляет практическую проблему даже для педагогов с достаточным педагогическим опытом работы.

Полученные данные свидетельствуют о том, что для осуществления эффективной деятельности педагога профессиональной школы необходимо обучение его всем приемам проектирования занятия, основанным на прочных знаниях теории проектирования.

При подготовке будущих инженеров-педагогов формирование умений педагогического проектирования должно осуществляться во время обучения в вузе в процессе изучения методических дисциплин. Это необходимо для облегчения процесса адаптации выпускника в реальных профессионально-педагогических условиях и смонтировать его не на переучивание, а на развитие проектировочных умений.

**Т.С. Тачкина**  
(ОмГПУ, Омск)

### **ИДЕИ ЛИЧНОСТНОГО И АКМЕОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ**

В настоящее время осознается необходимость смены образовательной парадигмы. Основное противоречие современной системы образования – это противоречие между быстрым темпом приращения знаний в современном мире и ограниченными возможностями их усвоения индивидуумом. Это противоречие заставляет педагогическую теорию отказаться от абсолютного образовательного идеала (всесторонне развитой личности) и

перейти к новому идеалу – максимальному развитию способностей человека к саморегуляции и самообразованию.

Системообразующей тенденцией развития образования в условиях смены образовательной парадигмы является *гуманизация образования* как процесс и результат переориентации его на личность и как средство устойчивости личности и социальной защиты в рыночных условиях.

*Гуманизация образования* – развитие образовательных систем с учетом признания одной из приоритетных ценностей личности педагога и учащегося, гармонизация их интересов, взаимоотношений и условий для их развития и саморазвития; система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и технологии обучения, ориентированных на совершенствование личности, занимающей центральное место в структуре общественных отношений; тем самым проблема гуманизации образования выступает как задача общечивилизованного, общечеловеческого значения, как условие решения глобальных проблем современного человеческого социума.

Использование системного подхода в образовании, в первую очередь, означает, что все преподаватели должны действовать в одном направлении развития способностей учащихся на основе формирования существенных системных знаний с установлением межпредметных связей и целостных представлений.

Акмеология (от греческого «акме» - вершина) – новая междисциплинарная область знаний в системе наук о человеке. Это наука о закономерностях развития личности под влиянием самоопределения, жизненного опыта, социального окружения и образования (А. А. Бодалев). Акмеология исследует целостного человека как субъекта межличностного общения, творческой, учебно-познавательной, профессиональной и управленческой деятельности и факторы, содействующие или препятствующие достиже-

нию вершин социального успеха и профессионального мастерства (Б. Г. Ананьев).

Акмеологический подход к деятельности тесно связан с системным подходом при организации инновационного образования. Акмеология – новая область научного знания, комплекс научных дисциплин, объектом изучения которых является человек в динамике его саморазвития, самосовершенствования, самоопределения в различных жизненных сферах самореализации (Кузьмина Н. В.).

Предмет акмеологии – творческий потенциал человека, закономерности и условия достижения субъектом деятельности различных уровней раскрытия творческого потенциала, вершин самореализации. Задача акмеологии – вооружение субъекта деятельности знаниями и технологиями, обеспечивающими возможность его успешной самореализации в различных сферах деятельности, в том числе в области избранной профессии.

Таким образом, в этом отношении акмеологический подход не может существовать без опоры на личностный подход. Идею личностного подхода (Е.В. Бондаревская, И.С. Якиманская, В.В. Сериков и др.), основы которой были заложены в психологии работами Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.Г. Ананьева, логично считать центральной в личностно-ориентированном, образовательном процессе, все остальные развивают, дополняют, обслуживают её.

Главная ценность – сам ребёнок, растущий человек культуры, а не тот продукт, который от него можно получить. Развитие индивидуальности, самобытности, неповторимости учащегося, раскрытие его природного дара – вот ценности личностно-ориентированного образовательного процесса. Отношение к ребёнку как к части природы (природосообразность), учет его индивидуального учебного стиля, стиля общения, учет половозрастных, психологических, социальных и других особенностей. Образовательный процесс должен стать сферой самоутверждения ученика. В этой связи гене-

тической основой личностного подхода являются личностные смыслы усваиваемого материала, эмоциональное восприятие изучаемого, его переживание (В.В. Сериков). Отличие личностного подхода от традиционного индивидуального можно кратко выразить формулой: не с предметом - к детям, а с детьми - к предмету. Для реализации идеи личностного подхода необходимо создание условий, образовательной среды для полноценного проявления личностных качеств учащегося, решения его личных проблем, поиска самого себя, придания этому поиску культурных форм. В частности, все методические решения преломляются через призму личности обучаемого, через созвучность с его природой. Личностный подход основан не только на личности ученика, но и личности учителя, привнесении личностного начала в педагогическую деятельность. Ценность учителя в этом плане в его уникальности, непохожести, способности внести лично присвоенные смыслы в образовательный процесс (В.В. Сериков).

Личностный подход означает, что и педагог, и студенты относятся к каждому человеку как к самостоятельной ценности, признают за ним право на непохожесть на других. Наиболее ярко раскрывается такой подход в процессе обсуждения острых социально-экономических и политических проблем общества и государства. Если мысли и переживания преподавателя открыто раскрываются, то у студентов возникает желание вступить в равноправный диалог. В свою очередь доверительное отношение студентов к преподавателю, которое необходимо тоже заслужить, есть условие его личностного роста и совершенствования.

Личностный подход требует также от педагога адекватного использования в процессе взаимодействия личного опыта (чувств, переживаний, эмоций). Его задача при таком подходе сводится к активизации и стимулированию стремления студента к саморазвитию, к созданию условий для саморазвития. Естественно, что при этом особенное значение имеют соци-

ально-ценностные ориентации преподавателя, связанные с его отношением к учащимся, к преподаваемому предмету, к педагогической деятельности.

Процесс общего, социально-нравственного и профессионального развития личности приобретает оптимальный характер, когда учащийся выступает не объектом, а субъектом обучения. Принцип диалогического подхода предполагает преобразование позиции педагога и позиции студента в личностно-равноправные позиции сотрудничающих друг с другом людей. При внедрении принципа диалогизации образовательного процесса должна соблюдаться определенная последовательность: от максимальной помощи студентам в решении учебных задач к постепенному нарастанию их собственной активности до полной саморегуляции в обучении.

Внедрение личностно-развивающего обучения предполагает использование в процессе обучения не однотипных, равных для всех, а различных моделей обучения в зависимости от индивидуальных способностей студентов. Например, студентам с преобладанием образного мышления легче проанализировать реальную жизненную ситуацию, а тем, у кого преобладает логическое мышление, можно предложить задание в виде схемы или графика.

Таким образом, современное образование должно включать в себя не только профессионализм, творческое начало, фундаментальность образования, использование новейших информационных технологий, а также не просто учитывать, но и реализовывать такие подходы, как личностный и акмеологический.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Амонашвили Ш.А. Размышления о Гуманной Педагогике. — М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2001. — 464 с.
2. Ананьев Б.Г. Человек предмет познания / Б.Г. Ананьев. — СПб.: Питер, 2001.—282 с.
3. Бодалев, А. А. О феномене акме и некоторых закономерностях его формирования и развития [Текст] / А. А. Бодалев // Мир психологии. — М., 1995. — №3.

4. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. - Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского педагогического университета, 2000. - 352 с.
5. Выготский Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. – М.: Педагогика, 1982-1983г., т.2.
6. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. - М., 1986. – 210 с.
7. Деркач А. А., Кузьмина Н. В. Акмеология — наука о путях достижения вершин профессионализма. — М., 1993.
8. Кузьмина Н. В., Зимичев А. П. Проблемы акмеологических наук. — СПб, 1990.
9. Леонтьев А.М. Деятельность, сознание, личность. - М., 2004. - 352 с.
10. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн: В 2-х т.— М., 1989, Т.1.
11. Сериков В.В. Личностный подход в образовании: концепция и технология. - Волгоград, 1994. – 234 с.
12. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М., Сентябрь, 1996.

**Е.И. Федингин, О.М. Щинникова**  
(ТГПИ, Тобольск)

### **ЗАОЧНЫЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ УЧИТЕЛЕЙ**

Заочное обучение существует уже давно и востребовано по сей день. В эпоху бурного развития телекоммуникаций заочное приобретение знаний получило новые возможности благодаря дистанционным технологиям как новой форме обучения. Процесс развития заочного обучения с использованием дистанционных технологий в России сдерживался и сдерживается сейчас рядом причин. Основными из них являются: отсутствие приемлемого для этого вида образования материально-технического обеспечения; дефицит современных средств информатизации; неподготовленность педагогов работать в режиме дистанционного обучения; разрыв в возможностях доступа к ресурсам Интернет среди слоев населения; низкими материальными и моральными стимулами для педагогов; отсутствием организационно-правовой базы и др. Тем не менее, этот вид образования сегодня активно распространяется в образовательной системе России в различных организационных структурах.